



J e g y z ő k ö n y v
ajánlatok értékelését és döntéshozatalt követő eredményhirdetésről

amelyre sor került 2011. január 24-én 10:00 órai kezdettel Halászi Község Önkormányzata (9228 Halászi, Kossuth L. u. 38.), mint ajánlatkérő székhelyén az alábbi beszerzés tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelését és a döntéshozatalt követő eredményhirdetést.

Jelen vannak: lásd melléklet jelenléti ív.

Az Ajánlatkérő képviselője ismerteti, hogy az ajánlatkérő 2010. december 21-én nemzeti értékhatárt elérő egyszerű közbeszerzési eljárás megindítására ajánlattételi felhívást küldött ki. A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya: Egészségügyi Alapellátási Központ – Halászi – kivitelezési munkák.

Ezt követően az ajánlatkérő képviselője a Kbt. 96. § (1) bekezdés alapján ismertette a 93. § (2) bekezdés szerinti összegezésben foglalt adatokat.

Az összegezés ismertetésével, illetve annak az érintett ajánlattevő részére történő átadásával - megküldésével az Ajánlatkérő eleget tett a Kbt. 93 § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek is.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, az ajánlatkérő képviselője bezárja az ülést.

k.m.f.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Póti László'.

.....
ajánlatkérő képviselője



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Halászi Község Önkormányzata, 9228 Halászi, Kossuth L. u. 38.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Egészségügyi Alapellátási Központ – Halászi – kivitelezési munkák: A földszinten háziorvosi rendelő, fogorvosi rendelő, védőnői szakszolgálat, egészségügyi foglalkoztató és egy fiókpatika található a kiegészítő helyiségekkel. A tetőtér egy lépcsőházon keresztül, kültérből közelíthető meg.
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti értékhatárt elérő egyszerű közbeszerzési eljárás Kbt. 251. § (2) bekezdés alapján.
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
 b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -
 c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3 db ajánlat
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Microép 2000 Építőipari Kft.
 Ajánlattevő címe: 9228 Halászi, Damjanich u. 31.
 Szerződéses nettó ár: 79 520 357 Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:					
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -					

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)



c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

MÓVÁR BÉR-TECH Kft., 9200 Mosonmagyaróvár, Szekeres R. u. 15.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pont alapján.

VTSZ Kft., 9234 Kisbodak, Kossuth L. u. 34.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pont alapján.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Microép 2000 Építőipari Kft., 9228 Halászi, Damjanich u. 31., 79 520 357 Ft, legalacsonyabb ellenszolgáltatású ajánlatot nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: vasbeton munkák, ácsmunka, vakolás, burkolás, burkolatépítés, asztalos szerkezetek, lakatosipari munkák, felületképzés, tetőfedés, bádogos munkák, épületvillamosság, épületgépészet

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2011. január 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2011. február 11.

14.* Egyéb információk:-



15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2010. december 20.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2011. január 24.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. január 24.

19.* Az összegezés javításának indoka: -

Peter A.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.